



MĚSTO STAŇKOV

město Staňkov
náměstí T.G. Masaryka 35
345 61 Staňkov

Číslo jednací:
1293/2026/MIŽP

Vyřizuje:
Alžběta Šleglová

Datum:
2.6.2026

Adresát:

Žadatel o informace:



Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti ze dne 13.5.2026, doručené dne 13.5.2026, doplněné 19.5.2026 Vám v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytujeme požadované informace:

Text žádosti doručené dne 13.5.2026

1. Stavební povolení a souhlasy ke stavebním úpravám komunikace a propustku

- a) Bylo vydáno stavební povolení nebo ohlášení ke stavbě přístupové cesty (včetně přejezdu, propustku, terénních úprav a návozu stavební suti) na pozemcích parc. č. 1411 a 1412? Pokud ano, žádám o kopii tohoto povolení (ohlášení) včetně všech příloh (projektové dokumentace, geometrický plán, posouzení vlivu na odtokové poměry apod.). Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádné takové povolení nebylo vydáno.
- b) Bylo vydáno povolení vodoprávního úřadu podle § 15 vodního zákona (č. 254/2001 Sb.) k zásahu do koryta vodního toku na pozemku parc. č. 1412? Pokud ano, žádám o kopii tohoto povolení a kopii vyjádření správce povodí Vltavy. Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádné takové povolení nebylo vydáno.
- c) Bylo požádáno o vyjádření dotčených orgánů (zejména Policie ČR – dopravní inspektorát, Ředitelství silnic a dálnic s.p., příslušný silniční správní úřad, Krajská hygienická stanice, příslušný vodoprávní úřad) k těmto stavebním úpravám? Pokud ano, žádám o kopie těchto vyjádření. Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádná taková vyjádření nebyla vyžádána.

- k bodu a) – Žádné z výše uvedených povolení nebylo u povinného subjektu žádáno.
- k bodu b) – Žádné z výše uvedených povolení nebylo povinným subjektem vydáno.
- k bodu c) - Žádné z výše uvedených povolení nebylo u povinného subjektu žádáno.

Dále k výše uvedenému sděluji, že stavební povolení k těmto stavbám vydává příslušný silniční správní úřad, tedy odbor dopravy a silničního hospodářství v Horšovském Týně.

2. Povrchová úprava komunikace (asfaltová směs + kamenivo)

- a) Byla na předmětné komunikaci provedena povrchová úprava spočívající v polévání rozehrátou asfaltovou směsí s následným posypem kamenivem (penetrační makadam nebo obdobná technologie)? Žádám o odpověď „ano“ nebo „ne“.
- b) Pokud ano, žadatel žádá o poskytnutí následujících informací a dokumentů:
- celková cena této úpravy (v Kč bez DPH a s DPH)
 - dodavatel asfaltové směsi (obchodní firma, IČO, adresa sídla),
 - dodavatel kameniva (obchodní firma, IČO, adresa sídla),
 - osoba nebo osoby, které tuto úpravu provedly (fyzické osoby – jméno, příjmení, bydliště),
 - faktura nebo jiný účetní doklad prokazující zaplacení této úpravy,
 - smlouva o dílo nebo objednávka, na základě které byla tato úprava provedena.
- c) Byla tato povrchová úprava hrazena z rozpočtu města Staňkov? Pokud ano, žádám o uvedení rozpočtové položky a o kopii usnesení zastupitelstva (případně rady) města, kterým byla tato položka schválena.
- d) Žádám o poskytnutí informace o skladbě a složení podkladních vrstev předmětné polní cesty (parc. č. 1411), zejména:
- z jakých materiálů je provedeno podloží cesty (druh a původ zemin, štěrkopísku, případně recyklátu nebo stavební suti),
 - zda byly použity materiály nezávadné z hlediska životního prostředí (zejména, zda nedošlo k zavezení suti neznámého původu, která by mohla obsahovat nebezpečné látky),
 - zda bylo provedeno posouzení vlivu těchto materiálů na podzemní a povrchové vody (vzhledem k blízkosti vodního toku parc. č. 1412),
 - zda existuje protokol o převzetí a uložení odpadu (stavební suti) na tuto cestu, pokud byl použit recyklát nebo jiný odpadní materiál.
- e) Žádám o sdělení, zda má město Staňkov evidenci o tom, kdo a v jakém množství navezl stavební suť, zeminu, recyklát nebo jiný materiál na předmětnou komunikaci. Pokud ano, žádám o kopii této evidence.
- f) Pokud byla při budování cesty použita suť neznámého původu (včetně té, která je zachycena na video záznamech žalobce – červená Tatra s JCB, která patří p. Holoubkovi, který je na videu rovněž zřetelně zachycen), žádám o sdělení, zda město o tomto vědělo, zda s tím souhlasilo a zda bylo provedeno laboratorní zkoumání této suti (na obsah nebezpečných látek).

- *k bodům a) – f) – k těmto bodům lze souhrnně uvést, že ze strany povinného subjektu nebyly žádné tyto práce objednány, uhrazeny ani realizovány.*

3. Kolaudace přestavby bývalého vepřína na hospodu a ubytování (pan Stanislav Presl)

a) vydalo město Staňkov (jako stavební úřad nebo jako orgán, který o kolaudaci rozhoduje) kolaudační rozhodnutí (kolaudační souhlas) pro změnu stavby-bývalého vepřína (prasečáku) na hospodu a ubytovací zařízení včetně provozu stravovacích služeb? Pokud ano, žádám o kopii tohoto kolaudačního rozhodnutí včetně všech příloh (zejména posouzení hygienických norem, zprávu asanaci podlah a stěn, protokoly o zkouškách). Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádné takové rozhodnutí nebylo vydáno.

b) Pokud kolaudační rozhodnutí nebylo vydáno, žadatel žádá o sdělení, zda o kolaudaci bylo vůbec požádáno, a pokud ne, jaký je podle evidence města právní stav této stavby (zda je užívána bez kolaudace),

po dohledání dokumentů týkajících se stavby bývalého vepřína stavební úřad sděluje:

žadatel neuvedl, na jakém konkrétním čísle parcelním se má zmíněná stavba nacházet, stavební úřad tedy předpokládá, že se jedná o zemědělskou stavbu v bývalém zemědělském areálu ve Vránově

- *k bodu a) - kolaudační rozhodnutí ani kolaudační souhlas na změnu stavby bývalého vepřína na hospodu a ubytování nebylo Městským úřadem Staňkov, odborem výstavby vydáno,*

- *k bodu b) - o kolaudaci požádáno nebylo, v archivu stavebního úřadu se nedochovaly žádné doklady, z evidence katastru nemovitostí vyplývá, že se jedná o zemědělskou stavbu bez čísla popisného nebo evidenčního.*

4. Odbočka na silnici I. třídy (parc. č. 1480/1 – ŘSD)

- Bylo před zřízením odbočky z hlavní silnice I. třídy Plzeň – SRN na pozemky ZEAS Puclice a.s., pana Stanislava Presla a dalších požádáno o souhlas vlastníka silnice – Ředitelství silnic a dálnic s.p. (dále jen „ŘSD“)? Pokud ano, žádám o kopii tohoto souhlasu. Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádný takový souhlas nebyl vyžádán.
 - Bylo požádáno o vyjádření Policie ČR – dopravního inspektorátu k bezpečnosti této odbočky (rozhledové poměry, vzdálenost od vrcholu stoupání/klesání, nehodovost)? Pokud ano, žádám o kopii tohoto vyjádření. Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádné takové vyjádření nebylo provedeno.
 - Byla tato odbočka posouzena z hlediska českých technických norem (zejména ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích) nebo norem EU? Pokud ano, žádám o kopii tohoto posouzení. Pokud ne, žadatel žádá o písemné sdělení, že žádné takové posouzení nebylo provedeno.
- *k bodům a) – c) Vlastníkem komunikace parc. č. 1480/1, k. ú. Vránov, je Česká republika, přičemž právo hospodařit s tímto pozemkem má ŘSD. Veškeré tři sjezdy do obce Vránov jsou historickou záležitostí, kdy v pořadí první sjezd směrem od Staňkova z předmětné komunikace ústí na komunikaci ve vlastnictví Plzeňského kraje, další dva sjezdy na komunikaci města Staňkov.*

5. Dokumentace k výše uvedeným stavbám

Žadatel žádá o poskytnutí veškeré existující dokumentace, která se týká předmětných stavebních úprav, a to zejména:

- Projektová dokumentace k přístupové cestě, přejezdu a propustku,
 - Geodetické zaměření stavby (polohopis a výškopis),
 - Smlouva o dílo (písemná nebo důkaz o ústní smlouvě, včetně zápisů z jednání),
 - Faktury, pokladní doklady, výdajové poukazy a jiné účetní doklady prokazující úhradu stavebních prací,
 - Záписы z jednání zastupitelstva města Staňkov nebo rady města, které se k těmto stavbám vyjadřují,
 - Veškerá korespondence (včetně e-mailů) mezi městem Staňkov a panem Stanislavem Preslem, panem Rostislavem Holoubkem, VETOP s.r.o. a dalšími osobami či firmami ohledně předmětných stavebních úprav.
- *V tomto lze odkázat na poskytnutí informací v rámci bodu 2 této žádosti.*

6. Vrt na návsi ve Vránově

- Žádám o sdělení, zda Město Staňkov realizovalo v minulosti (odhadovaně v letech 2016-2020) průzkumný vrt na veřejném prostranství – návsi ve Vránově (v katastrálním území Vránov). Pokud ano, žádám o:
 - Přesné umístění vrtu (parcelní číslo, souřadnice nebo popis místa),
 - Datum provedení vrtu,
 - Účel vrtu (zda šlo o průzkum spodních vod, hydrogeologický průzkum, monitoring, nebo jiný účel),
 - Kdo vrt prováděl (obchodní firma, IČO, adresa sídla),
 - Celkovou cenu vrtu (v Kč bez DPH a s DPH),
 - Fakturu nebo jiný účetní doklad prokazující úhradu,
 - Smlouvu o dílo na provedení vrtu.

- b) Žádám o sdělení, zda tento vrt (nebo jiný vrt ve Vránově) souvisel s dotačním titulem na vybudování kanalizace ve Vránově (Operační program Životního prostředí, registrační číslo CZ.05.1.30/0.0./0.0/15_021/0001219 - „Staňkovsko – odkanalizování obcí na ČOV Staňkov a dokanalizování Staňkova – III. etapa, IV. etapa – odkanalizování Vránova“). Pokud ano, žádám o:
- kopii žádosti o dotaci v části týkající se hydrogeologického průzkumu/vrtu,
 - sdělení, zda byl vrt podmínkou pro přiznání dotace,
 - kopii zprávy o hydrogeologickém průzkumu (včetně závěrů o kvalitě a vydatnosti spodní vody),
 - kopii rozhodnutí o poskytnutí dotace (včetně všech podmínek).
- c) Žádám o sdělení, zda byly pro tento vrt ** vytýčeny ochranné pásmo** podle § 30 vodního zákona (zákon č. 254/2001 Sb.) Pokud ano, žádám o:
- Kopii rozhodnutí o vyhlášení ochranného pásma,
 - Mapu ochranného pásma s vyznačením,
 - Seznam činností zakázaných v ochranném pásmu.
- d) Žádám o sdělení, zda se v ochranném pásmu tohoto vrtu nacházejí:
- Pozemek p.č. 1425 (polní cesta, účelová komunikace, povrchová úprava z asfaltové směsi a suti),
 - Pozemek p.č. 1412 (umělé koryto, do kterého byla navážena suť),
 - Bývalý vepřín pana Stanislava Presla (nyní hospoda a ubytování),
 - Jiné stavby nebo činnosti, které by mohly ohrozit kvalitu spodní vody.
- e) Žádám o sdělení, zda byl vrt **řádně zlikvidován** a zda tato likvidace proběhla v souladu s právními předpisy (zejména vodním zákonem a zákonem o odpadech). Pokud ano, žádám o kopii protokolu o likvidaci vrtu.
- f) Žádám o sdělení, zda Město Staňkov v současné době eviduje tento vrt jako existující zdroj podzemní vody nebo jako zaniklý objekt.
- g) Žádám o poskytnutí veškeré dokumentace související s tímto vrtem – zejména:
- Projektovou dokumentaci,
 - Hydrogeologický posudek,
 - Stavební deník (pokud byl veden),
 - Korespondenci s dotčenými orgány (vodoprávní úřad, Krajský úřad, Povodí Vltavy, Česká geologická služba, Krajská hygienická stanice),
 - Zápisy z jednání zastupitelstva nebo rady města, které se vrtu týkají.

- *K bodu 6 a) uvádíme, že byl realizován průzkumný vrt*
- *umístění vrtu na pozemku parc. č. 1059/1 v k.ú. Vránov*
- *datum provedení vrtu 1.-2.5.2014*
- *vrt byl proveden za účelem vodovodního zásobování části obce Vránov, cílem průzkumu bylo zajištění realizace nového vodního zdroje, který bude sloužit pro plánovaném vodní zásobování části obce Vránov.*
- *Vrt byl proveden odbornou firmou STUDNAŘSTVÍ H&T S.R.O., Draženov 78, 344 01 Domažlice, IČ: 28032756*
- *Cena provedení vrtu 83 900,- Kč bez DPH, 101 519,- Kč vč. DPH*
- *K bodu b) uvádíme, že vrt nesouvisel s dotačním titulem na vybudování kanalizace ve Vránově (OPŽP), dále, že vyhotovení vrtu nebylo podmínkou pro žádost o dotaci*
 - *Kopii zprávy o hydrogeologickém průzkumu přikládáme*
 - *Kopii o rozhodnutí o poskytnutí dotace přikládáme*
- *K bodu c) uvádíme, že bylo vydáno Opatření obecné povahy Městským úřadem Horšovský Týn, odborem životního prostředí, pod č.j.: MUHT4797/2014 (152/2014 ŽP/VH)*
- *K bodu d) uvádíme, že pozemky parc. č. 1425, parc. č. 1412, pozemek bývalého vepřína pana Presla nebyly v koridoru ochranného pásma. Nenachází se zde ani jiné stavby, které by ohrozily kvalitu spodní vody.*
- *K bodu e) uvádíme, že vrt nebyl zlikvidován, nezrušil se*
- *K bodu f) uvádíme, že vrt je veden v centrální evidenci vrtů*

- *K bodu g) přikládáme Závěrečnou zprávu hydrogeologického průzkumu, další dokumenty k tomuto bodu nebyly nalezeny.*

Poučení a zákonné náležitosti:

Tato odpověď je vydána dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pokud s poskytnutím informací nesouhlasíte, můžete podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení této odpovědi (§ 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

S pozdravem

Bc. Alžběta Šleglová
Digitálně podepsal
Bc. Alžběta Šleglová
Datum: 2026.06.02
11:33:38 +02'00'

Alžběta Šleglová
vedoucí odboru majetku, investic
a živ. prostředí